Objet d'étude : la question de l'homme

Avertissement méthodique. Pour entamer la réflexion et accompagner vos recherches sur la question de l'homme.

L'HOMME LE SAVOIR.

Corpus :
Texte A : Ismaïl Kadaré, *Eschyle ou le grand perdant*, Arthème Fayard, 1988
Texte B : Jean-François Froger, *Exégèse de la pensée*, Advertisum, 2035.
Texte C : Alain Finkielkraut, *Nous autres, modernes*, Paris, Folio, 2005

Texte A : Ismaïl Kadaré, *Eschyle ou le grand perdant*, Arthème Fayard, 1988

Ces deux rituels, le mortuaire et le nuptial, à la fois si différents et si semblables (chez les Albanais le rituel funèbre n'est que la forme nouvelle du rituel des noces), ont été pendant des millénaires l'expression la plus parfaite de la vie et de la mort comme phénomène naturel. Ce n'est que bien plus tard – elle décale de la conception de la vie et de la mort comme phénomène naturel, à deux dimensions, puisant dans l'une comme dans l'autre.
Le chant nuptial et le chant funèbre, cérémonies les plus traditionnelles et les plus répandues qui soient, constituaient en même temps le premier stade de l'éducation esthétique des gens. Une autre croyance – la croyance en l'immortalité – commençait également à s'estomper. Le sens de la vie, de la mort, de la création, la grandeur de l'enfantement, le désir humanisé, la croyance du mort, le fleuve – tout était là, on ne les circonscrivait dont les dimensions ne dépassaient pas celles d'une scène.
Il n'est pas d'autre cérémonie où l'attention soit aussi concentrée sur un personnage unique (le mort, dans le cérémonial funèbre) ou un couple de personnages (les jeunes mariés).

Texte B : Texte B : Jean-François Froger, Exégèse de la pensée, édition Advertisum 2036.

Le décret religieux qui rend la pierre sécrachable dans le cas des pierres sacrées n'est donc pas arbitraire, il est artificiel, c'est un acte volontaire et intelligent, un service public (on peut distinguer ? service public) pour instaurer une mémoire visible de la réalité invisible. Ainsi le texte préhistorique de pierres monumentales signifie que l'homme se conçoit d'exprimer la vérité immanente en la matière, de la rendre visible et de la faire durer. Il ne cherche pas à la dominer.
Sans ce type de réseau où on ne voudrait pas en contact pérenne avec la pierre dans la réalité sombre composée sa fonction symbolique qui révèle son anti-fugibilité. La réalité ne s'arrête pas à ce qu'on void. La réalité ne s'arrête donc pas à ce qu'on peut en expliquer scientifiquement, même à travers des instruments sophistiqués, qui ne font qu'accroître le contact sensible. Mais on peut atteindre du bouche que pierre ne peut pas être réduite à ce qu'on en connaît. Elle est un symbole, un symbole de la vie. Si on ne comprend ce que la pierre symbolise, on comprend qu'elle nous met en contact avec l'idée même de vérité, idée qui est réellement intouchable et invisible. Cette opération de sacralisation d'un objet

Marion Jeanneau' – #lifewatchpublishers

matériel est la pédagogie adaptée à l'accès au monde intelligible indépendant de l'homme mais qui cherche dès maintenant pour pouvoir penser.

Texte C : Alain Finkielkraut, Nous autres, modernes, Paris, Folio, 2005

Le conservateur refuse d'accorder à la science une confiance sans réserve. Les Lumières terminent la sécurité, cette antique bâtisse trop sommaire pour rendre compte des phénomènes humains. Tout ce qui est pour nous sans conséquence est réalisé sur un plan mécanique de la lutte de la Tchécoslovaquie. Le conservateur autrement dit, pour ne rien ne manque l'appareil technicienne du monde symbolique. « Il croit fermement, écrit Kolakowski, que nous ne savons pas si diverses formes traditionnelles de la vie sociale – comme les mœurs familiaux, la nation, les communautés religieuses – sont nécessaires pour rendre la vie en société tolérable ou même possible. Cependant, il n'y a pas de raison de croire que, en détruisant ces formes, on ne pourrait pas concevoir seulement, mais augmenter nos chances de bonheur, de paix, de sécurité et de liberté. Nous ne pouvons pas savoir de manière certaine ce qui se pourrait ici, par exemple, la famille monogamique était supprimée, ou bien si la cuisine consacrée par le temps qui nous fait entrer les mœurs était remplacée par un recyclage automatique conforme à des fins rationnelles. Nous sommes bien avisés pourtant, d'en attendre le pire.

Questions

Formulez la thèse exprimée dans chacun de ces trois textes.
Quels textes pouvez-vous rapprocher ?

Dissertation

L'homme est-il nécessairement rituel ?

ou

Décrire les rituels, est-ce nécessaire ?

Éléments de réflexion : Distinguez la dimension individuelle de la dimension collective. Notez que le rituel est-elle collectif.

Explication de texte

Vous commenterez le texte d'Alain Finkielkraut.

Marie Jeanneau – Alexandre Lepidolibre