

Notion : la religion

Alexis de TOCQUEVILLE, De la démocratie en Amérique

Des dangers de la Démocratie et des bienfaits de la religion

Il faut reconnaître que l'égalité, qui introduit de grands biens dans le monde, suggère cependant aux hommes des instincts fort dangereux ; elle tend à les isoler les uns des autres, pour porter chacun d'eux à ne s'occuper que de lui seul. Elle ouvre démesurément leur âme à l'amour des jouissances matérielles. Le plus grand avantage des religions est d'inspirer des instincts tout contraires. Il n'y a point de religion qui ne place l'objet des désirs de l'homme au-delà et au-dessus des biens de la terre, et qui n'élève naturellement son âme vers des régions fort supérieures à celles des sens. Il n'y en a point non plus qui n'impose à chacun des devoirs quelconques envers l'espèce humaine, ou en commun avec elle, et qui ne le tire ainsi, de temps à autre, de la contemplation de lui-même. Ceci se rencontre dans les religions les plus fausses et les plus dangereuses. Les peuples religieux sont donc naturellement forts précisément à l'endroit où les peuples démocratiques sont faibles ; ce qui fait bien voir de quelle importance il est que les hommes gardent leur religion en devenant égaux.

COMMENTER

Notez d'abord des termes qui ne sont pas anodins. C'est l'égalité qui suggère des instincts, la religion inspire des instincts contraires. Mais à la fin du texte on parle de démocratie. Les deux termes sont donc étroitement liés dans l'esprit de l'auteur, voire identifiés. L'égalité est en effet la valeur fondamentale de la démocratie.

Il est évident que ce texte décrit les mérites comparés de la religion et de la démocratie (sous la métonymie de l'égalité – on prend la partie pour le tout).

Le premier point fondamental, c'est que la démocratie inspire le goût démesuré des jouissances matérielles, ce que la religion au contraire (toute religion) régule.

Marion Duvauchel 24/10/y 17:41

Commentaire [1]: Deux conséquences majeures qui découlent des instincts dangereux que la Démocratie « suggère ». Notez le terme : il est coloré de l'idée de tentation.

Marion Duvauchel 24/10/y 17:41

Commentaire [2]: Aujourd'hui on dirait simplement l'égoïsme et le narcissisme. Ils ne vont pas toujours de pair, mais ils vont souvent de pair.

Marion Duvauchel 24/10/y 18:10

Commentaire [3]: Toute cette partie est une apologie de la religion. Et la dernière phrase est la seconde thèse à laquelle il aboutit : il serait bon que les hommes (les peuples) ne cessent pas d'être religieux tout en devenant égaux.

Toute la question est : comment concilier les bienfaits de la démocratie/égalité avec ceux de la religion ?

Il semble qu'à ce jour on n'ait pas trouvé la réponse. Il semble aussi que l'histoire contemporaine montre que les peuples religieux sont forts, bien qu'on pourrait objecter que l'islam (religion d'une grande force aujourd'hui) n'élève pas l'âme des hommes vers des régions supérieures à celles des sens. Du moins si l'on en croit la frénésie matérialiste des pays du Golfe.

Et en effet, le christianisme, à partir d'Augustin a condamné la chair, non pas par elle-même, mais lorsqu'elle n'est pas ordonné à l'âme.

C'est un texte mesuré qui reconnaît les bienfaits des deux sphères comparées : la sphère du politique (la démocratie et l'égalité) la sphère de la religion : la force que confère l'idée que le seul monde n'est pas celui d'ici-bas, et les devoirs qu'elle impose envers le prochain.

Les méfaits de l'égalité sont lourds : aujourd'hui on dirait que l'égalité détruit le lien social tout simplement.

Attention : ce n'est pas une dénonciation de l'égalité, le ton est plutôt celui de la mise en garde, du vœu, avec une tonalité d'ailleurs légèrement sceptique. On se demande s'il y croit vraiment.

Vous noterez que pour Tocqueville, il y a équivalence entre la démocratie et l'égalité (de conditions). Derrière cette égalité qui introduit de grands biens, il y a la démocratie. L'opposition peuple démocratique /peuples religieux en témoigne.

C'est un texte assez prophétique : les peuples musulmans manifestent aujourd'hui leur force face à des démocraties affaiblies, qui se disent égalitaires (mais ne le sont guère) et dont les peuples sont déchristianisés.

LIBELLES DE PHILOSOPHIE

La Démocratie nous rend-t-elle égaux ?

Les idéaux de la démocratie sont-ils opposés aux valeurs de la religion ?

L'égalité est-elle au fondement de la démocratie ?

Marion Duvauchel Alternativephilolettres

Marion Duvauchel 24/10/y 18:40

Commentaire [4]:



La perle du Qatar, une île destinée au luxe, et un paradis totalement artificiel pour magnats de la finance ou cadres financiers. On ne peut pas dire que cela témoigne d'un souci de l'âme ou même du prochain.

On ne sait de quelles religions parle Tocqueville quand il évoque les plus fausses et les plus dangereuses, mais il apparaît que le monde musulman ne brille ni par sa charité, ni par un modèle de société égalitaire...

Seul Salman Rushdie rappelle les conditions exécrables des populations d'Asie, (Inde, Sri Lanka, Pakistan, Népal, Philippines) que le pays fait venir pour construire un modèle de société particulièrement odieux.