

Avertissement au lecteur

Les textes proposés se trouvent ici et là en « écho ». Je le signale parfois, mais pas toujours.

Pour exploiter ce site avec pertinence selon que vous êtes enseignant ou lycéen, eh bien, il faut être un peu curieux. Un certain nombre des textes qui apparaissent dans les sujets proposés sont commentés ou expliqués dans le menu « expliquer et commenter » mais pas tous. Et certaines dissertations proposées dans le menu « Sujets », vous les trouverez dans le menu « Dissertations », soit sous une forme rédigée, soit sous la forme « plans ».

Pour commenter ou expliquer un texte, il faut d'abord le comprendre et donc le mettre à plat. Ce qui est rarement fait dans les commentaires proposés sur internet. Ils plaquent un savoir sur le texte.

L'épreuve d'explication est presque plus difficile que celle de dissertation. Les lycéens ne s'y trompent pas, ils préfèrent la dissertation, même quand ils sont tout aussi incapables d'affronter correctement une question philosophique.

Pour dissenter en philosophie, c'est comme en littérature : il faut réfléchir un peu, il faut mobiliser sa culture, donc il faut se la constituer. On a un an pour ça. En disposant d'un stock de textes bien connus, compris dans leurs enjeux et leurs hypothèses, vous disposez d'un matériau pour une dissertation.

Un exercice productif consiste à inférer un sujet voire deux de dissertations à partir d'un texte. Ça en éclaire la perspective.

Les deux épreuves se soutiennent mutuellement. Il faut donc apprendre aux lycéens à comprendre et à commenter un texte, donc il faut le leur expliquer, et pas « gloser » sur le format stupide et prétentieux des annales de bac. Ces annales donnent une idée de l'épreuve qui est celle d'agrégés ou de normaliens qui s'accrochent à une vision de l'épreuve où ils ont réussi. Les Annales n'existent que parce que les bons professeurs ont disparus, à supposer qu'il y en ait jamais eu.

Alain peut-être. Mais il écrivait trop bien. Parfois, son style brouille ses idées. Mais il fut un professeur aimé, donc certainement un bon professeur.

Encore une chose : en comprenant un texte, vous comprendrez que les dogmes actuels sur la philosophie sont largement des carabistouilles. La philosophie est le lent et patient effort des hommes pour comprendre le monde qui les entoure dans les paradigmes qui sont les leurs, et qui varient au fil des siècles. Ne méprisez pas le paradigme religieux qui a longtemps construit notre pensée occidentale : le christianisme. La philosophie ne commence pas avec Platon, un trou de plus de vingt siècles et le miracle cartésien prolongé par les Lumières, avant l'apparition divine de Michel Foucault et de son archéologie du savoir. Les Ayatollah de la pensée ont toujours besoin de grands imams, qu'on appelait autrefois des gurus. Les paradigmes religieux varient, eux aussi et le vocabulaire les suit.

J'invite les chrétiens qui me lisent à se réapproprier leur histoire philosophique. Et les autres, je les invite à la découvrir, sans préjugés, à l'aune de leur raison, de leur désir de vérité et de leur sagesse native.

C'est quand même plus intéressant que l'habituel bachotage.

Marion.duvauchel@gmail.com