

SERAIT-IL SOUHAITABLE QUE L'HUMANITE PARLAT UNE SEULE LANGUE ?



Analyse du libellé : attention, ne pas traiter serait-il possible mais serait-il souhaitable (à supposer que cela fût possible).

Attention, le mythe de Babel est parfaitement exploitable mais il faut correctement l'utiliser. Plutôt en intro ou en première partie.

1

On peut concevoir tout l'intérêt de pareil rêve d'unification : circulation des informations sans doute meilleure, accélération et simplification des échanges etc. C'est le rêve informatique et des nouvelles technologies de l'information. Le rêve d'accord entre les hommes et les esprits pourrait être assuré par une langue commune. Que de bienfaits ne pourraient-on tirer de pareille unification.

Mais à quel prix ? Au prix sans doute d'une triple domination (linguistique et donc culturelle, économique ensuite jusqu'à n'être plus qu'économique et enfin une domination instrumentale, plus de poésie, plus de rêve, et donc toute une source de richesses détruites.

Bien des échanges sont fondés sur les nécessités de l'échange, plus de traducteurs par exemple.

2

Surtout l'enseignement de Babel le dit. Les hommes s'unifient pour quoi ? Rarement pour le bien, souvent pour le profit. C'est une tour d'arrogance qu'ils élèvent jusque Dieu.

Enfin, quelle langue choisir ? Une langue naturelle ou une langue inventée comme l'esperanto ? Ensuite ce rêve se ferait sur fond d'une incroyable perte de richesse culturelle voire sur fond de destruction, car la langue véhicule l'histoire d'un peuple dont elle est même condition de possibilité.

3 Exploitez la fiche « l'ambiguïté de la langue ». Une langue unique ne veut pas d'ambiguïté, et surtout elle implique une perte dans le rapport au réel, dans le rapport des mots et des choses. Pus de littérature...

Vous pouvez aussi garder Babel dans la conclusion.

Comme le mythe l'indique, non, il ne serait pas souhaitable que l'humanité parle une seule langue. Il faudrait même empêcher toute domination linguistique (comme celle de l'anglais aujourd'hui) car elle restreint les échanges et les appauvrit et elle fait du langage un simple instrument de communication instrumentale réduite le plus souvent à la plus simple expression.